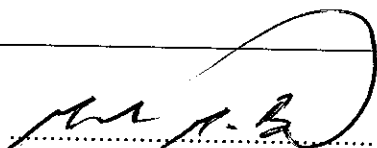
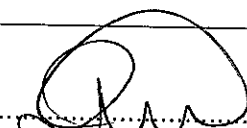



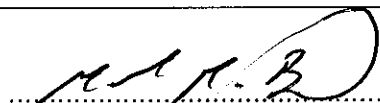
1 **ATA Nº 139.** Aos vinte e cinco dias do mês de abril do ano de dois mil e dezesseis, às
2 quatorze horas no Prédio da UDESC, localizado na Rua Beloni Trombetta Zanin, 680E,
3 no Bairro Santo Antônio, na cidade de Chapecó, reuniu-se o Conselho de Centro do
4 Centro de Educação Superior do Oeste – CONCEO, presidido pelo Presidente *Pró-*
5 *Tempore* Prof. Marcel Manente Boiago, e com a presença dos seguintes Conselheiros:
6 Carine Vendruscolo, Weber da Silva Robazza, Elisangela Argenta Zanatta, Andreia Zilio
7 Dinon, Denise Nunes Araujo, Maria Luisa Appendino Nunes Zotti, Cleuzir da Luz, Aniela
8 Pinto Kempka, Tânia Maria Ascari, Ana Paula Fachinetto e João Marcos Werner.
9 Constatado quórum o Presidente, Prof. Marcel Manente Boiago, cumprimentou a todos
10 e declarou aberta a reunião ordinária, colocando a ata 138 em votação, sendo aprovada
11 por unanimidade. Em expediente a Secretária Vanessa informa que houve, por parte da
12 Direção Geral, expediente pedido de substituição do Conselheiro Dilmar pela
13 Conselheira Carine a partir de 01 de abril de 2016, tendo em vista o primeiro estar
14 afastado para concorrer à eleição de Diretor Geral. Com este ato o Prof. Marcel empossa
15 a nova conselheira Carine. O Prof. Weber pede correção na pauta, no item 3.7, onde o
16 relator de vistas não é mais o Prof. Dilmar e sim Prof. Weber. A correção foi acatada pela
17 secretaria. A Prof. Aniela pede inversão de pauta, do item 3.15 pois tem compromisso
18 particular. Os conselheiros aprovam a inversão. Não havendo mais expediente passa-se
19 à ordem do dia. **1) PROCESSO 5612/2016.** Origem: Direção Geral. Assunto: Discussão
20 e aprovação de “Alteração Calendário CEO 2016 – mudança datas do Seminário de
21 Ensino, Pesquisa e Extensão do CEO”. Interessado: Marcel Manente Boiago. Relator:
22 Prof. Aniela Pinto Kempka. Com a palavra a relatora expõe o pedido da Direção Geral
23 quanto à alteração da data do SEPE de 2016 para se adequar à agenda do Centro de
24 Cultura e Eventos e manifesta que não vê problemas na alteração. Com a alteração o
25 SEPE passará a ser realizado nos dias 28 e 29 de setembro de 2016. Em votação, o
26 parecer é aprovado por unanimidade. **2) PROCESSO SGPE 290/2016.** Origem:
27 Comissão Eleitoral Edital 01/2016 CEO. Assunto: Homologação de candidatos eleitos
28 “Edital eleitoral Representantes do Segmento Discente de pós graduação do CEO no
29 CONSUNI – EDITAL CEO 01/2016”. Interessado: Direção Geral CEO. Relator: Prof.
30 Elisangela Argenta Zanatta. Com a palavra a relatora expõe que o processo está de
31 acordo com o edital e a documentação está completa, houve uma chapa inscrita
32 composta por Rafael Alan Baggio e Manuela Testa. O colégio eleitoral era composto por
33 35 votantes, tendo votado somente 4 e 31 abstenções. Restou eleita a chapa única.
34 Neste sentido a relatora profere parecer favorável à homologação dos Representantes
35 do Segmento Discente de pós graduação do CEO no CONSUNI – EDITAL CEO 01/2016
36 – eleitos. Em discussão o Prof. Marcel manifesta surpresa com o nível de abstenção da
37 eleição. Em votação o processo é aprovado por unanimidade. **3) PROCESSO SGPE**
38 **287/2016.** Origem: Comissão Eleitoral Edital 02/2016 CEO. Assunto: Homologação de
39 candidatos eleitos “Edital Eleitoral Representantes do Segmento Docente do Centro de
40 Educação Superior do Oeste - CEO, no Conselho de Centro e Conselhos Superiores da
41 UDESC – EDITAL CEO 02/2016”. Interessado: Direção Geral CEO. Relator: Prof.
42 Elisangela Argenta Zanatta. Com a palavra a relatora expõe que haviam quatro vagas
43 para o CONCEO, três vagas para o CONSUNI, três vagas para o CONSAD e uma vaga
44 para o CONSEPE. Para o CONSUNI estavam inscritas três chapas, para o CONSAD
45 uma chapa, para o CONCEO três chapas e nenhuma para o CONSEPE. A eleição


.....
PRESIDENTE

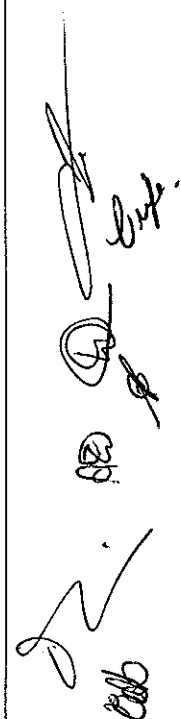

.....
SECRETARIA

CONSELHEIROS:


1 transcorreu dentro da normalidade e restaram eleitos: para o CONSUNI: Darlene
2 Cavaleiro e Carine Vendruscolo, Lucineia Ferraz e Gilmar de Almeida Gomes,
3 Alexandre Tadeu Paulino e Silvana dos Santos Zanotelli. Para o CONSAD: Elisangela
4 Argenta Zanatta e Tania Maria Ascari. Para o CONCEO: Ivete Maroso Krauzer e Luciola
5 Bagatini, Aleksandro Schafer da Silva e Lenita de Cassia Moura Stefani e Arnildo Korb e
6 Lucimare Ferraz. A relatora salienta que algumas vagas ficaram em aberto e profere voto
7 favorável à homologação do resultado final do Edital Eleitoral Representantes do
8 Segmento Docente do Centro de Educação Superior do Oeste - CEO, no Conselho de
9 Centro e Conselhos Superiores da UDESC – EDITAL CEO 02/2016. Não houve quem
10 quisesse discutir e o parecer foi aprovado por unanimidade. **4) PROCESSO SGPE**
11 **297/2016.** Origem: Comissão Eleitoral Edital 03/2016 CEO. Assunto: Homologação de
12 candidatos eleitos “Edital eleitoral Representantes do Segmento Discente do Centro de
13 Educação Superior do Oeste – CEO, no Conselho Universitário – CONSUNI, no
14 Conselho de Centro do CEO - CONCEO e departamentos do CEO – EDITAL CEO
15 03/2016”. Interessado: Direção Geral CEO. Relator: Prof. Elisangela Argenta Zanatta.
16 Com a palavra a relatora expõem que as vagas dispostas no edital eram: uma vaga para
17 departamento de Enfermagem, duas vagas para departamento de Zootecnia, duas
18 vagas para departamento de engenharia Química e engenharia de Alimentos, uma vaga
19 para o CONSUNI e uma vaga para o Conselho de Centro – ConCEO. Não houve
20 nenhuma irregularidade e todo o processo transcorreu dentro da normalidade. Restaram
21 eleitos pra o departamento de Engenharia Química e Engenharia de Alimentos: Niqueli
22 Masiero Barбора, e Alessandra Nesi e a chapa de Gabriele Remus Santolin. Para o
23 Conselho de Centro foram eleitos Katia Jamile da Silva e Franciely Daiana Engel. As
24 demais vagas ficaram em aberto. Não houve quem quisesse discutir e o voto da relatora
25 foi aprovado por unanimidade. **5) PROCESSO SGPE 923/2016.** Origem: Comissão
26 Eleitoral Edital 04/2016 CEO. Assunto: Homologação de candidatos eleitos “Edital
27 Eleitoral Representantes do Segmento Técnico Universitário do Centro de Educação
28 Superior do Oeste – CEO no Conselho de Centro do Centro de Educação Superior do
29 Oeste – CONCEO. – EDITAL CEO 04/2016”. Interessado: Direção Geral CEO. Relator:
30 Prof. Elisangela Argenta Zanatta. Com a palavra a relatora informa que havia uma vaga
31 para técnico no Conselho de Centro do CEO. Houve somente uma chapa inscrita, tendo
32 sido eleitas as técnicas Sara Angelita Goellner e Franciele Vivian. Não houve discussão
33 acerca do relato e o parecer da relatora foi aprovado por unanimidade. **6) PROCESSO**
34 **SGPE 2366/2016.** Origem: Departamento de Enfermagem. Assunto: Discussão e
35 Aprovação “Planos de Trabalho Individual dos professores do Departamento de
36 Enfermagem” (Diligenciado na reunião de 21/03/2016). Interessado: Prof. Elisangela
37 Argenta Zanatta. **7) PROCESSO SGPE 3000/2016.** Origem: Departamento de
38 Zootecnia. Assunto: Discussão e Aprovação “Planos de Trabalho Individual (PTI) dos
39 professores do Departamento de Zootecnia (CEO/UDESC) para 2016/1”. (Diligenciado
40 na reunião de 21/03/2016). Interessado: Prof. Denise Nunes Araujo. **8) PROCESSO**
41 **SGPE 2349/2016.** Origem: Departamento de Engenharia de Alimentos. Assunto:
42 Discussão e Aprovação de “Plano de Trabalho Individual (PTI), referente ao semestre
43 2016/1 dos professores de Engenharia de Alimentos e Engenharia Química do
44 DEAQ/UDESC - OESTE/Pinhalzinho/SC” (Pedido vistas na reunião de 21/03/2016).
45 Interessado: Departamento de Engenharia de Alimentos. Relator: Prof. Weber da Silva


.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIA

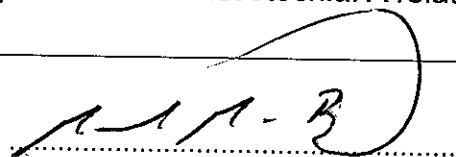


1 Robazza com a palavra o relator pede licença para relatar os três processos relativos à
2 PTI's em bloco. A plenária aprova o pedido e o relator presta informações sobre os
3 processos 2366/2016, 3000/2016 e 2349/2016: após diligência interna aos
4 departamentos a Direção de Ensino informa que realizou vários filtros e que desta forma
5 os pedidos podem ser aprovados. Em discussão a relatora Maria Luisa questiona quais
6 são os problemas mais comuns nos PTI's para evitar que aconteçam novamente no
7 próximo semestre. Prof. Weber informa que existem ainda portarias válidas do centro
8 com carga horária superior a cinco horas. Nestes casos foi solicitado que o Reitor emita
9 as portarias para regularizar os casos. Ainda, ressalta que em alguns projetos de
10 pesquisa as portarias vencem durante o semestre, trazendo a necessidade de dois PTI's.
11 Assim, recomenda que se tome cuidado com as datas de término das portarias. Prof.
12 Marcel expõe que as chefias de Departamento condicionaram mal os professores, se
13 responsabilizando pela confecção dos PTI's sendo que esta é uma função de cada
14 professor, vinculada ao seu salário. Prof. Denise levanta que este trabalho é de
15 responsabilidade de cada professor, devendo apenas ser reportado o PTI pendente de
16 aprovação para a chefia. Prof. Maria Luisa pondera que assim como a Pro Reitoria de
17 Ensino é rigorosa na cobrança do preenchimento os PTI's, os professores também
18 devem ser quando da execução destas horas, a cobrança não pode ser unilateral. Pois
19 eles trabalham mais de 40 horas e as horas excedentes não podem estar previstas em
20 nenhum campo do Plano. Prof. Weber esclarece que podem ser previstas mais de 40
21 horas, o que não pode é que as 40 horas encerrarem no decorrer do semestre, pois em
22 síntese irá faltar horas. Prof Cleuzir orienta aos professores que tomem cuidado ao
23 buscar informação de PTI no site da PROEN pois lá os planos estão desatualizados e
24 podem trazer pareceres negativos quando usados na obtenção de DI. Prof. Elisangela
25 concorda informando que lá estão dispostos somente os PTI's provisórios. Encerradas
26 as discussões o presidente abre votação e o parecer do relator é aprovado por
27 unanimidade para todos os processos anteriormente mencionados. **9) PROCESSO**
28 **SGPE 3962/2016.** Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto: Homologação de *Ad*
29 *referendum* "Pedido de Afastamento para cursar estágio pós doutoral". Interessado: Prof.
30 Diovani Paiano. Relator: Prof. Andreia Zilio Dinon. A relatora profere relato expondo
31 breve histórico, relatando que o mesmo foi aprovado no Departamento de Zootecnia em
32 cinco de abril de dois mil e dezesseis. Informa ainda que o processo foi aprovado por *ad*
33 *referendum* da Direção Geral e que o mesmo já foi enviado à PROPPG para
34 providências. A relatora informa que o pedido do professor Diovani Paiano é para
35 afastamento de um ano a contar de julho de 2016 para cursar estágio Pós Doutoral no
36 Canadá, contendo no processo justificativa e plano de reposição das aulas do Professor.
37 Comenta ainda que o professor Aleksandro, coordenador do mestrado da Zootecnia,
38 corrobora a necessidade e importância de qualificar o corpo docente para o a pós
39 graduação. A relatora profere parecer favorável à homologação do *Ad Referendum* para
40 afastamento do Professor. Em discussão o Prof. Cleuzir pondera que é um momento
41 complicado para Doutorado Sanduíche e pedido de bolsas. Prof. Marcel aproveita a fala
42 do conselheiro e justifica que a aprovação via *ad referendum* foi optada uma vez que o
43 professor vai viajar com recursos próprios para custear a viagem e precisa de tempo
44 para se desfazer de bens. Prof. Denise reforça que os PTI's de 2016/2 e 2017/1 já foram
45 esboçados e não haverá necessidade de contratação de professor para substituir o

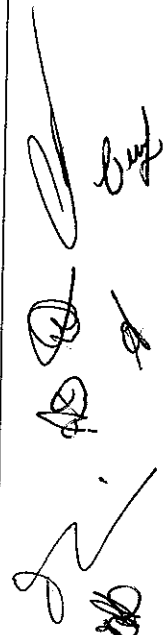

.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIA

1 professor, enquanto afastado, somente ampliação de carga horária de colaborador.
2 Entende ainda que é uma oportunidade de grande valia para o Departamento capacitar
3 seu corpo técnico. Prof. Marcel comenta que se responsabilizou pelos projetos e
4 orientados do Professor e que o processo já está em análise na PROPPG e PROEN. Em
5 votação o parecer da relatora, pela homologação do *Ad Referendum*, foi aprovado por
6 unanimidade. **10) Homologação de programas/projetos de extensão EDITAL PAEX**
7 **03/2016**. Origem: Direção de Extensão CEO. **2321/2016** de Neudi José Bordignon: "Água
8 e Gestão de Riscos 2015". **2526/2016** de Gilmar de Almeida Gomes: "Melhoria da
9 Qualidade de Água de Santa Catarina". **2344/2016** de Daniel Iunes Raimann "Melhoria
10 da Qualidade de Ensino/Aprendizagem de Ciência Exatas na Região Oeste de Santa
11 Catarina". **2358/2016** de Darlene Cavalheiro "Treinamento de Manipuladores de
12 Alimentos". **2421/2016** de Lucíola Bagatini "Qualificação de Manipuladores de
13 Alimentos". **2371/2016** de Elisandra Rigo "Práticas em segurança dos alimentos".
14 **1675/2016** de Aleksandro Schafer da Silva "Produção de leite orgânico: um mercado
15 promissor, mas que precisa de controle de qualidade e sanidade em propriedades
16 familiares". **2067/2016** de Diego de Córdova Cucco "Conexão Zootecnia Udesc e a
17 Produção Animal". **2729/2016** de Edir Oliveira da Fonseca "INTERAÇÃO UDESC -
18 COMUNIDADE: Construção do conhecimento no meio rural e urbano". **2854/2016** de
19 Marcel Manente Boiago. "Apoio técnico a pequenos avicultores do oeste catarinense-
20 produção de frango e galinha "caipira". **438/2016** de Arnildo Korb "Abordagens
21 conceituais e estratégicas didáticas no ensino de microbiologia para percepção de
22 riscos". **958/2016** de Lucinéia Ferraz "O lúdico como instrumento de educação em saúde
23 às crianças hospitalizadas e seus familiares/ acompanhantes". **232/2016** de Edlamar
24 Kátia Adamy "Ações pedagógicas nos espaços de saúde: contribuições para 15°
25 Conferência Nacional de Saúde". **248/2016** de Edlamar Kátia Adamy "Programa de
26 formação para profissionais da enfermagem da atenção hospitalar em educação
27 permanente em saúde". **892/2016** de Carla Argenta "Ações de educação em saúde
28 subsidiadas a partir das informações colhidas nas consultas de enfermagem para
29 avaliação global da pessoa idosa". **1584/2016** de Bernadette Kreutz Erdtmann
30 "Promoção da saúde de comunidades rurais no Oeste Catarinense". Relator: Prof.
31 Andreia Zilio Dinon. A relatora informa que os projetos já estão aprovados na Comissão
32 de Extensão e que diversos projetos que estão dispostos já são de seu conhecimento e
33 deste modo profere parecer favorável à homologação. Prof. Denise questiona se os
34 projetos já foram submetidos ao Edital de 2016 tendo em vista que ainda consta na lista
35 a Prof. Bernadette, sendo que a mesma está de licença. Em discussão, foi identificado
36 que o pedido da Direção de Extensão está equivocado e a plenária entende que o
37 processo deve ser diligenciado à Direção de Extensão para esclarecimentos, se o pedido
38 é de aprovação de novos projetos ou relatórios de projetos antigos. **11) PROCESSO**
39 **SGPE 4089/2016**. Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto: Homologação de *Ad*
40 *Referendum* "Solicitação de Recurso para participação no ZOOTEC 20016 pelo Edital
41 ACADO 01/2016". Interessado: Prof. Aline Zampar. Relator: Téc. Ana Paula Fachinetto.
42 Com a palavra a relatora expõem que o pedido é para participar do Zootec, Congresso
43 de Zootecnia na cidade de Santa Maria, nos dias 11, 12 e 13 de maio de 2016. A
44 professora solicita recursos para diárias e inscrição. O pedido foi aprovado no
45 Departamento de Zootecnia. A relatora vota favorável à homologação do *Ad referendum*.


.....
PRESIDENTE


.....
SECRETÁRIA



1 Em discussão: a Prof. Denise comenta que acha viável que haja remanejamento entre
2 os valores de passagens, diárias e inscrição para que seja melhor utilizado. O voto pela
3 homologação do pedido é aprovado por unanimidade. **12) PROCESSO SGPE**
4 **4085/2016.** Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto: Homologação *Ad*
5 *Referendum* "Solicitação e discussão de viagem de estudos para Santa Maria para
6 participar do ZOOTEC 2016". Interessado: Prof. Diego de Cordova Cucco. Relator: Téc.
7 Ana Paula Fachineto. A relatora expõe que do pedido do professor consta previsão de
8 33 alunos para a viagem com destino à Santa Maria, informa que há saldo para a
9 realização da viagem e que o pedido foi aprovado pelo Departamento de Zootecnia. A
10 relatora profere parecer favorável à homologação do pedido. Não houve quem quisesse
11 discutir e a homologação da aprovação do pedido é aprovado por unanimidade. **13)**
12 **PROCESSOS SGPE 4138/2016.** Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto:
13 Homologação de "Solicitação de progressão da classe de Professor Associado de acordo
14 com a Resolução vigente da UDESC, de que trata o artigo 16 da Lei Complementar
15 número 345 de 07 de abril de 2016". Interessado: Prof. Dilmar Baretta. Relator: Prof.
16 Weber da Silva Robazza. Com a palavra o relator Prof. Weber informa que o pedido está
17 em conformidade com a Resolução do CONSUNI 50/2011. Informa ainda que de acordo
18 com a resolução, o professor deve atender a pelo menos um de três critérios para estar
19 apto a progredir: cinco orientações de mestrado concluídas, ser bolsistas do CNPq ou
20 somar pontuação em atividades de pesquisa, extensão administração. Além disso, o
21 professor tem que ser adjunto três e receber DI há pelo menos um ano. Informa que o
22 professor Dilmar, que está solicitando, recebe DI há mais de um ano e recebe bolsa de
23 produtividade do CNPq. Neste sentido, o relator profere parecer favorável à solicitação.
24 Não houve quem quisesse discutir e o pedido foi aprovado por unanimidade. **14)**
25 **Homologação de processos de progressão por desempenho.** Origem: Comissão de
26 Análise de Progressões por desempenho. **PROCESSO 5150/2016:** Homologação de
27 Solicitação de progressão funcional por desempenho do professor Neudi Bordignon.
28 **PROCESSO 3963/2016:** Homologação de "Solicitação de progressão funcional por
29 desempenho de Bernadette Kreutz Erdtmann. **PROCESSO 3555/2016:** Homologação
30 "Solicitação de progressão funcional por desempenho funcional de Adjunto Nível 3 para
31 Nível 4 da Prof^a. Lenita de Cassia Moura Stefani. **PROCESSO 4275/2016:** Homologação
32 de Solicitação de progressão funcional por desempenho para Rosemário Barichello".
33 **PROCESSO 3148/2016:** Homologação de Solicitação de progressão funcional por
34 desempenho da Prof^a. Elizangela Argenta Zanatta. Relator: Prof. Weber da Silva
35 Robazza. O relator Prof. Weber informa que todos os processos estão instruídos
36 adequadamente e já foram previamente analisados pela Comissão de Análise de
37 Progressão por Desempenho do CEO. Profere parecer favorável à aprovação dos
38 pedidos. Não houve discussão e os pedidos foram aprovados por unanimidade. **15)**
39 **PROCESSO SGPE 3753/2016.** Origem: Direção de Administração. Assunto: Discussão
40 e Aprovação "Cota de recurso para visitas técnicas, viagens de estudo e coletas dos
41 programas de Mestrados do CEO". Interessado: Marilha dos Santos. Relator: Prof. Maria
42 Luisa Appendino Nunes Zotti. A relatora informa que o pedido se justifica pela não
43 previsão no orçamento do centro aprovado no início do ano e que servirá para custear
44 as viagens vinculadas aos programas de mestrado do CEO. O pedido consiste nos
45 valores de R\$3.000,00 para o mestrado em Zootecnia e R\$1500,00 para o mestrado em



.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIA

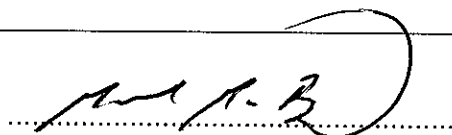
1 Engenharia de Alimentos. Consta ainda, manifestação dos coordenadores do Mestrado,
2 informando que os valores são adequados para as demandas dos programas, embora
3 tenham dificuldade de prever demanda real. a relatora profere voto favorável à
4 destinação e cota de recursos de R\$3.000,00 para o mestrado em Zootecnia e
5 R\$1500,00 para o mestrado em Engenharia de Alimentos para realização de viagens
6 acadêmicas. Prof. Aniela expõe que o pedido da Engenharia de Alimentos é inferior pois
7 o programa terá início somente no segundo semestre. Prof. Marcel expõe que é
8 importante que haja esta previsão no orçamento, com possibilidade de aumento para o
9 próximo ano. Prof. Aniela salienta ainda que podem surgir outras demandas como
10 recursos para palestras, coffee break etc. Em votação o parecer da relatora é aprovado
11 por unanimidade.

12 **16) PROCESSO SGPE 3965/2016.** Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto:
13 Discussão e Aprovação de "Pedido de viagem para participação no XIX SulPET em Porto
14 Alegre-RS, sob responsabilidade de Diovani Paiano". Interessado: Prof. Diovani Paiano.
15 Relator: Prof. Carine Vendruscolo. Com a palavra a relatora informa que o pedido é para
16 participação de doze acadêmicos do Curso de Zootecnia com partida prevista para vinte
17 e seis de maio de dois mil e dezesseis. O objetivo é participar de encontro de Grupos
18 PET, o processo está devidamente instruído conforme Resolução de Viagens de Estudos
19 do CEO. Consta ainda no processo, declaração de que há saldo para realização da
20 viagem. A relatora vota favoravelmente ao pedido. Não houve quem quisesse discutir e
21 o pedido foi aprovado por unanimidade. **17) Processo SGPE 3967/2016.** Origem:
22 Departamento de Zootecnia. Assunto: Discussão e Aprovação de "Pedido de viagem
23 para participação no InterPET UDESC/FURB em Blumenau, sob responsabilidade de
24 Diovani Paiano". Interessado: Prof. Diovani Paiano Relator: Prof. Carine Vendruscolo. A
25 relatora expõe que o pedido é para dois acadêmicos participarem de evento em
26 Blumenau em 07 de maio. Há no processo e-mail da PROPLAN indicado a
27 disponibilidade de recursos. O parecer da relatora é favorável e a plenária o aprova por
28 unanimidade. **18) Processo SGPE 5491/2016.** Origem: Departamento de Zootecnia.
29 **Assunto:** Discussão e Aprovação de "Solicitação de credenciamento nas disciplinas
30 Fisiologia animal I e II e Histologia Animal I e II". **Interessado:** Prof. Luciana Faccio.
31 Relator: Prof. Tania Ascari. O processo foi retirado de pauta pela Prof. Denise, que não
32 estava presente no início da reunião quando ainda havia expediente. **19) Processo**
33 **SGPE 5498/2016.** Origem: Departamento de Zootecnia. Assunto: Discussão e
34 aprovação de "Solicitação de viagem de estudos para Curitiba com a turma da disciplina
35 Sistemas Agrasilvipastoris, nos dias 19 a 21/05". Interessado: Prof. Juçara E. Schram.
36 Relator: Prof. Cleuzir da Luz. Com a palavra o relator informa que se trata de viagem
37 para Curitiba, que há disponibilidade de recursos, conforme despacho pela servidora
38 Paula Cristina Primo. Em discussão Prof. Denise informa que suscitou-se a possibilidade
39 de outro professor aproveitar esta viagem para outra disciplina, então a viagem poderia
40 ter outro custo. Mas isso não ficou confirmado. O relator profere parecer favorável e o
41 mesmo é aprovado por unanimidade. **Em comunicações pessoais:** Prof. Marcel expos
42 que a servidora Zuleica pediu exoneração da UDESC, tendo informado à Chefia de
43 Departamento da Zootecnia, bem em cima do prazo. Para que a Zootecnia não ficasse
44 descoberto, foi removida temporariamente a servidora cedida da Prefeitura que estava
45 lotada no departamento de Enfermagem. A Direção esteve em reunião na prefeitura onde

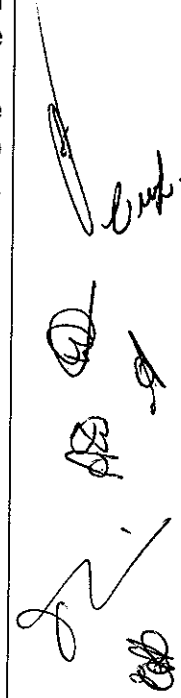

.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIA

1 ficou acertado a cedência de outros três técnicos, com ônus pra UDESC. Expos que
2 temos carência de técnicos em vários setores. Se a cedência ocorrer poderemos repor
3 a servidora da Zootecnia, inserir alguém na extensão etc. A Prof. Denise relata que
4 estava fora de cogitação dar andamento às atividades do departamento sem secretária.
5 E comenta ainda a preocupação que tem com a rotatividade de servidores, pois quando
6 estão acostumando com as pessoas, absorvendo a rotina, mudam de setor. Isso é muito
7 ruim pro departamento e para os professores. Prof. Maria Luisa pede esclarecimentos
8 sobre como ocorre a cedência. Se é a Prefeitura que define para onde vai o profissional
9 cedido. Pois não entendeu porque a remoção da servidora pra Zootecnia gerou tanto
10 transtorno se é a UDESC que define para onde vai a servidora. Comenta ainda que
11 deveria ter servidor no departamento durante todos os turnos. Que desta forma que está
12 hoje, o Chefe de Departamento se envolve muito em questões administrativas e deixa
13 de lado sua função mais importante, como o NDE por exemplo. Prof. Marcel esclarece
14 que sim, que a UDESC é que define para onde vão os cedidos, porém que não seria
15 elegante impor mudança da servidora que recém tinha chego à UDESC. Prof. Elisangela
16 expõe ainda que o apoio discente é uma ajuda fictícia, pois nos horários de pico eles
17 estão em sala de aula. Prof. Aniela comenta também que está sozinha na Coordenação
18 do Mestrado, então seria interessante a direção tentar uma conversa com a Prefeitura
19 de Pinhalzinho, para obter novos cedidos lá, para ajudar na Pós Graduação. Prof. Cleuzir
20 questiona sobre a situação do Paulo que está em Palmitos, pois o mesmo poderia ser
21 melhor aproveitado em outro local. Prof. Marcel explica que o servidor pediu remoção
22 para a SDR através da reitoria. Prof. Aniela, sugere que a SDR ceda outro servidor para
23 a UDESC, no sistema de permuta, e que neste caso seja pensado em Pinhalzinho, pois
24 lá há somente um servidor. Prof. Marcel expõe ainda que é inviável a contratação de
25 novos servidores efetivos da UDESC e que portanto neste momento a solução mais
26 factível é a cedência através das Prefeituras. Prof. Denise comenta que ao pedir
27 servidores pra Prefeitura, se trace um perfil mínimo, pois alguns servidores não atendem
28 à necessidade da UDESC. Prof. Marcel expõe que os servidores da Prefeitura de
29 Chapecó são da Secretaria de Educação, mas podem vir de outros órgãos da Prefeitura,
30 com base na indicação. Prof. Aniela interfere que as indicações de amigos nem sempre
31 garantem pessoas certas para cada setor. Então todos concordam que é necessário
32 estabelecer um perfil de servidor antes de pedir nomes à Prefeitura. Prof. Marcel informa
33 que recebeu convocação para reunião urgente para discussão de VRV. A reitoria está
34 preocupada com a aprovação do CONSUNI, pois aplicando o aumento seria retirado
35 recurso de investimentos. Informa que a reitoria pediu que cada centro faça sua proposta
36 de como reduzir a folha para viabilizar o aumento salarial. Prof. Marcel informa que ficou
37 perplexo, pois após orientação de redução de carga horária administrativa, toda a
38 UDESC ao invés de reduzir aumentou 160 horas administrativas de colaboradores. O
39 Prof. Weber comenta que o CEO cortou mais de 70 horas de professores colaboradores.
40 Prof. Denise sugere que seja cobrado devolução proporcional ao que cada centro cortou
41 de gastos. A plenária comenta ainda sobre redução de horas ensino na graduação. Para
42 finalizar Prof. Marcel informa que através da Direção Geral será feita nova proposta de
43 redução de gastos para viabilizar o aumento aprovado no CONSUNI. Não houve mais
44 discussão então o Presidente agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a
45 sessão, da qual, eu, Vanessa Isabel de Marco Canton, secretária, lavro a presente ata


.....
PRESIDENTE

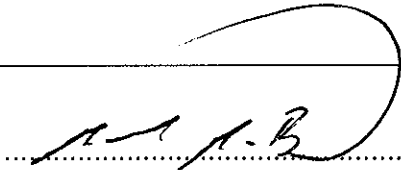

.....
SECRETÁRIA



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

que, após ser lida, discutida, votada e aprovada, será assinada por mim, pelo Presidente e por todos os conselheiros presentes à reunião em questão. Chapecó, ao vigésimo quinto dia do mês de abril do ano dois mil e dezesseis.

CONSELHEIROS:



.....
PRESIDENTE


.....
SECRETARIA